Vraagstuk 1

Relevante data voor beste student:

- Aanwezigheid bij de les, exclusief uitzonderingen (vertraging/begrafenis/bruiloft/ziek) **Soort data: aanwezigheid excel sheet**
- Tijd actief op DLO slides **Soort data: tijdstippen DLO**
- Pagina's gelezen uit boek Marleen Stikker **Soort data: overhoring in de les**
- Huiswerk voorbereid **Soort data: overhoring in de les**
- Portfolio website up to date per week **Soort data: portfolio link checken**
- Communicatie met docent (inclusief beleefheid etc.) **Soort data: Teams chat**
- Actief meedoen in de les (opmerkingen maken etc.) **Soort data: overhoring in de les**
- Cijfers voor de tussentijdse toetsen, ook gekeken naar de groei van een leerling **Soort data: Cijfer**

Ranking:

1. Aanwezigheid 20pt
2. Actief meedoen 15pt
3. Communicatie 15pt
4. Portfolio up to date 15pt
5. Huiswerk 10pt
6. Pagina's lezen 10pt
7. Tijd actief op DLO slides 10pt
8. Cijfers 5pt

Hoe werkt het:

Elk punt weegt op basis van de ranking van hoog naar laag op je cijfer, voor elke ranking krijg je een punt, en hoe hoger het op de ranking staat hoe meer punten. dus bijvoorbeeld bij aanwezigheid, is aanwezig 20 punten, te laat mits gemeld 15 punten, te laat niet gemeld 10 punten… zoiets. In totaal kan je per week 100 punten halen, dus stel je hebt er 88 behaald heb je die week een 8.8. Dit cijfer wordt dan genoteerd en aan het einde van het semester worden alle weekcijfers gedeeld met je eindcijfer om een gemiddelde te krijgen.

Vraagstuk 2

Relevante data

- Gesprek wat we hebben gehad met Hans voor de minor, hier een vooroordeel van maken
- Voorkennis
- Eerdere cijfers van je studie uit eerdere jaren
- Heeft de herkansingen staan
- Heeft de student vertraging
- Hoeveel tijd heeft de student buiten de studie voor de studie
- Hoe goed is het formulier ingevuld
- Reactietijd op formulier en teams, dit geeft inzet aan

Nieuwe ranking

1. Voorkennis
2. Eerdere cijfers
3. Gesprek Hans
4. Hoeveelheid vrije tijd na studie
5. Formulier goed ingevuld
6. Reactietijd op formulier en teams
7. Herkansingen student
8. Student vertraging

Algoritme

Er worden eenmaal punten uitgedeeld voor de stand van zaken, de rangorde voor deze punten staan hierboven van belangrijk naar minder belangrijk.

Door: Rutger & Tess

Ethisch dilemma

Groep 3: Irteza, Michelle, Tess, Youssef

Ons dilemma: *Mag het middelbare schoolsysteem meekijk software op de laptops van de leerlingen zetten, om ervoor te zorgen dat discipline wordt behouden in de les ten koste van hun privacy?*

Identify the Ethical issues

1. *Could this decision or situation be damaging to someone or to some group?*
   Ja, voor de leerlingen omdat hun privacy wordt geschonden. Daarnaast durven ze hierdoor misschien niet vrij het internet te browsen wat hun vrije wil beperkt.

2. *Is this issue about more than solely what is legal or most efficient?*
   Ja, want het betrekt ook het vertrouwen van de ouders in de school en de autonomie van de leerlingen. Mogen ouders en leerlingen namelijk de installatie van de spyware weigeren? En is daar dan een alternatieve oplossing voor?

Get the Facts

3. *What are the relevant facts of the case?*
   - Met de spyware kan de school alles zien wat leerlingen doen, ze verliezen hun privacy rondom het internetten.
   - Het is voor de school belangrijk dat leerlingen zich inzetten en serieus bezig zijn met hun schoolwerk anders zakken leerlingen misschien en verlaagt de gemiddelde slagingskans voor de school.
   - Ouders moeten scholen kunnen vertrouwen.
   - Is het duidelijk hoe de data wordt verwerkt van de leerlingen?

4. *a. What individuals and groups have an important stake in the outcome?*
   De stakes van elke shareholder:
   - **De leerlingen:** schending van privacy zou ten koste gaan van de leerlingen. Ze worden continu gemonitord, wat invloed heeft op hoe vrij ze zich voelen. Ook buiten schoolwerk om als de laptop privé gebruikt wordt.
   - **De docenten**: spy software stelt docenten in staat te controleren wat de leerlingen doen op hun laptops en ze te disciplineren.

- **De ouders:** hebben er baat bij dat hun kinderen zich zo goed mogelijk ontwikkelen. Afhankelijk van hun persoonlijke waarden, zal dat verschillen. B.v. als een ouder het op een sociaal niveau belangrijk vindt dat hun kinderen goed/hoog scoren.
- **Het schoolsysteem:** Zij hebben belang bij goede resultaten/slagingspercentages, maar ook bij het behoud van vertrouwen van ouders en een goede reputatie.

b. Are the concerns of some of those individuals or groups more important? Why?

De belangrijkste shareholders zijn: De ouders en de leerlingen, omdat het om hun privacy gaat en vertrouwen in het school systeem. Het zou over kunnen komen dat ze als een '*means to an end*' worden gebruikt i.p.v. daadwerkelijk een persoon (een *end*).

5. *What are the options for acting? Have all relevant persons been consulted? (Wat zouden we kunnen doen?)*
    1. De school mag geen spyware inzetten.
    2. De school mag wel spyware inzetten.
    3. Ouders mogen zelf voor hun kinderen kiezen of de spyware wordt toegevoegd of niet.
    4. De school zet een surveillant in die langs leerlingen loopt om zo een oogje in het zeil te houden.
    5. De school houdt eerst een soort 'test' ronde waarbij ze de spyware inzetten als experiment. De leerlingen mogen na het experiment feedback geven over hoe zij het ondervonden.
    6. Er komt eerst een poll om te kijken hoeveel ouders/leerlingen akkoord zouden gaan met spyware. En de meerderheid wordt dan doorgevoerd.

Evaluate Alternative Actions?

6. *Evaluate the options by asking the following:*
    - Which options best respect the rights of all who have a stake? (***The Right Lens***) | Optie 3, omdat beide partijen zo tot een overeenkomst kunnen komen.
    - Which option treats people fairly, giving them each what they are due? (***The Justice Lens***) | Optie 5, omdat hierbij de school alsnog de kans krijgt om de spyware te testen. En de leerlingen krijgen ook de

kans om hun stem te laten horen en meegenomen worden in het uiteindelijke besluit.

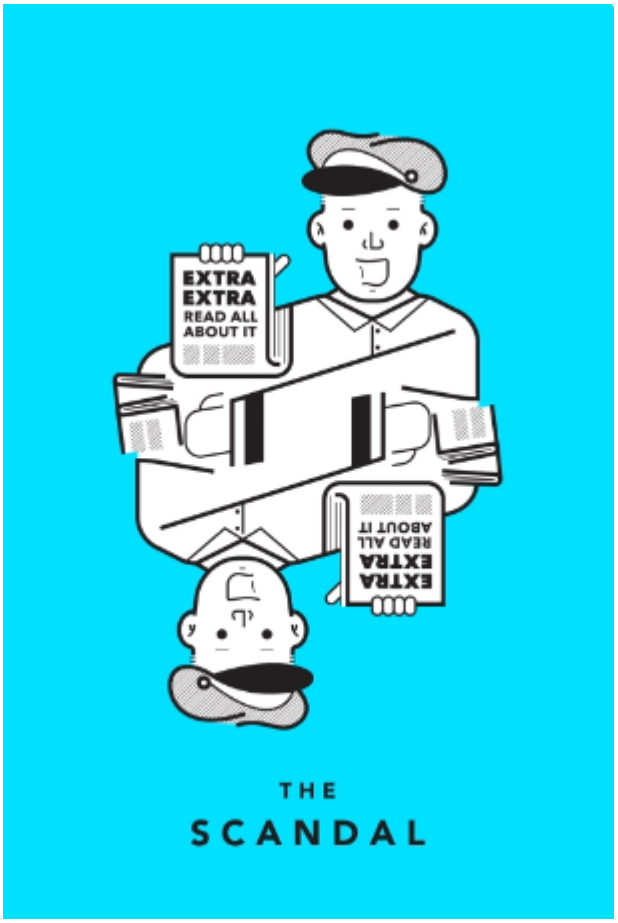
- Which option will produce the most good and do the least harm for as many stakeholders as possible? (***The Utilitarian Lens***) | Optie 6, omdat ieder persoon de kans krijgt om te stemmen
- Which option best serves the community as a whole, not just some members? (***The Common Good Lens***) | Optie 6, omdat elke groep (ouder, leerling en school) hun mening wordt meegenomen.
- Which option leads me to act as the sort of person I want to be? (***The Virtue Lens***) | Optie 4, omdat vertrouwen hier centraal staat. Door een surveillant in te zetten geeft het een stukje vertrouwen terug aan de leerlingen, i.p.v. dat er meteen een drastische beslissing genomen wordt door de school (door spyware in te zetten).
- Which option appropriately takes into account the relationships, concerns, and feelings of all stakeholders? (***The Care Ethics Lens***) | Optie 6, omdat het afnemen van een poll iedereen de mogelijkheid geeft om hun stem te laten horen bij het vormen van een uiteindelijke beslissing. Je behoudt hierbij de relaties tussen stakeholders.

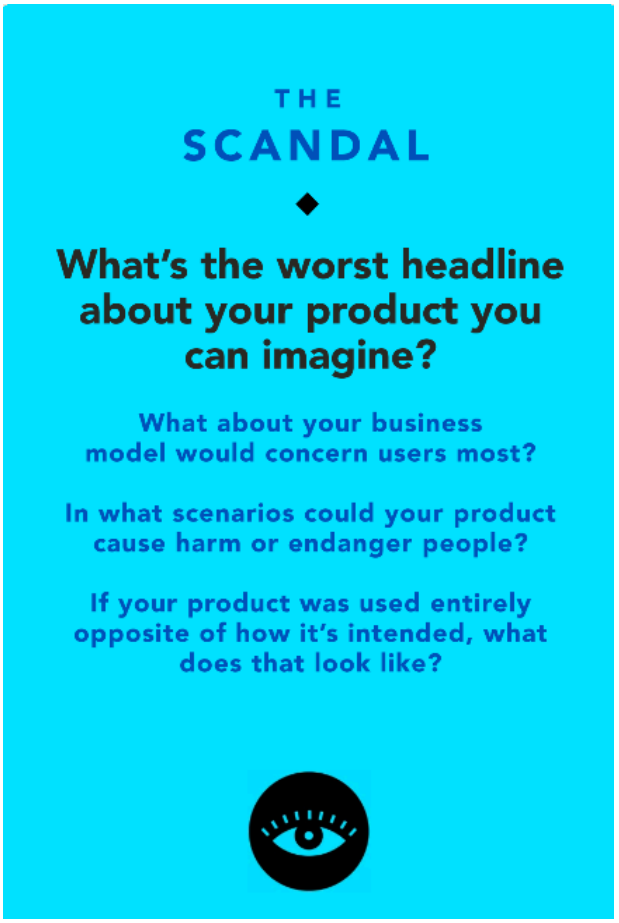
Choose an Option for Action and Test It

7. *After an evaluation using all of these lenses, which option best addresses the situation?*
   Optie 6 is het beste antwoord voor dit dilemma. Het geeft het schoolsysteem de mogelijkheid om hun ideeën te testen, terwijl het vertrouwen van ouders en leerlingen wordt behouden. Ouders en leerlingen voelen dat zij ook iets te zeggen hebben bij de besluitvorming. Omdat deze optie bij meerdere lenzen lijkt te passen, benadrukt het voor ons dat deze optie dan ook de beste keuze is.

8. *If I told someone I respect (or a public audience) which option I have chosen, what would they say?*
   Wij denken dat de meeste mensen zich vooral zorgen zouden maken over de privacy van kinderen, en dat het raar is om kinderen te bespieden. En dat het belangrijk is om de desbetreffende doelgroep (dus de leerlingen) mee te nemen in het besluit dat wél over *hun* privacy gaat.

Tarot Card





Bij het maken van een keuze voor welke optie ons het beste leek, hebben wij de Tarot Cards of Tech als hulpmiddel gebruikt. We hebben 'The Scandal' getrokken, waarbij de vraag is: **"What's the worst headline about your product you can imagine?"**

Wij kozen de headline: "*School weet wanneer je aftrekt*", en hebben een poster gemaakt om een worst-case scenario te illustreren, hoe gek het ook klinkt (zie poster hieronder).

SCHOOL WEET WANNEER JE AFTREKT.

en misschien de rest van het internet ook



Het artikel luidt:

Na het implementeren van spyware op de laptops van leerlingen op de middelbare school ‘Aerwysp College’ is het bij één student massaal fout gegaan. Harry (wiens naam geanonimiseerd is wegens privacy) was letterlijk ‘met de broek op de enkels betrapt’ afgelopen maandag. Harry zat op de wc met zijn laptop, onwetende dat zijn webcam nogsteeds actief aan het opnemen was. Deze beelden zijn opgeslagen in het schoolsysteem en zijn nader gelekt. De ouders van Harry klagen het Aerwysp College aan wegens bezit van kinder pornografie.

What about your business model would concern users the most?
Het verplaatsen van privacy naar discipline, je zorgt ervoor dat leerlingen zich niet veilig voelen. Zou spyware ook na schooltijden worden gebruikt?

In what scenarios could your product cause harm or endanger people?
Wanneer kinderen buiten school nog steeds browsen op de laptops met de geïnstalleerde spyware, waardoor de school nog steeds kan zien wat het kind browsed of naar kijkt, waardoor het kind geen privacy krijgt en hierop kan worden beoordeeld. Stel het kind zoekt voor de lol op hoe je nucleaire wapens kan bouwen omdat hij dat interessant vindt, kan de school hem als een gevaar beschouwen en hen onderwijs weigeren.

Jouw account-naam (gekoppeld aan je domeinnaam) en screenshot van je (eerste?) post op de Atmosphere.

Account-naam: @apestogetherstrong.nl

