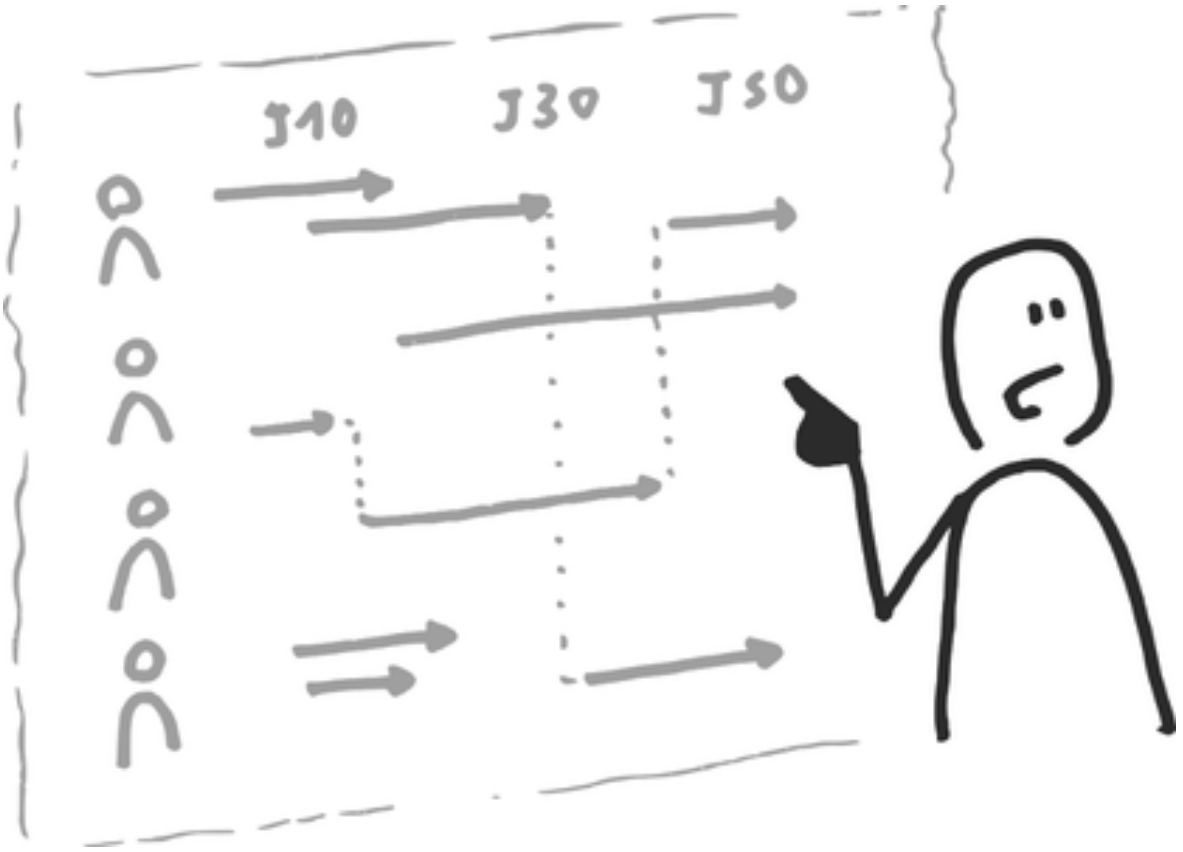
Economie teamrapport



Minor Techniekfilosofie
9 oktober 2026
Hogeschool van Amsterdam
Dirk Bout

Loïs Bruins: 500899084
Tess Kollof: 500866888
Youssef Khalil: 500831157
Toria Kruithof: 500951419

Inleiding

In het nieuws komen vrouwen nog steeds veel minder vaak voor dan mannen. Uit onderzoek van het Global Media Monitoring Project (2025) blijkt dat maar 26% van de mensen in het traditionele nieuws vrouw is. Ook krijgt geweld tegen vrouwen weinig aandacht. Minder dan 2% van het wereldwijde nieuws gaat over gendergerelateerd geweld.

Daarnaast worden er in nieuwsartikelen soms woorden gebruikt die de ernst van een gebeurtenis minder duidelijk maken. Bij femicide, het doden van een vrouw omdat zij vrouw is, worden bijvoorbeeld termen als 'familiedrama' of 'liefdesdrama' gebruikt. Hierdoor wordt niet altijd duidelijk wat er echt is gebeurd en wie er verantwoordelijk is. Ook worden vrouwen vaak minder als expert of deskundige aan het woord gelaten.

Voor de minor Techniekfilosofie hebben wij de opdracht gekregen om een nieuw nieuwsplatform te bedenken. Dit platform moet gekoppeld kunnen worden aan de Fediverse en/of het AT Protocol en mag niet afhankelijk zijn van grote technologiebedrijven, zoals Meta en Google.

Tijdens ons onderzoek hebben wij gekeken naar wat er beter kan aan de huidige nieuwsvoorziening. Uiteindelijk hebben wij ervoor gekozen om ons te richten op de representatie van vrouwen in het nieuws. Vanuit dit probleem hebben wij FEMINEWS bedacht. Dit is een nieuwsplatform dat vrouwen meer zichtbaar wil maken en op een eerlijkere manier nieuws wil brengen.

Ontwerpvraag

Met FEMINEWS willen wij ervoor zorgen dat vrouwen beter worden vertegenwoordigd in het nieuws. Daarnaast willen wij dat er op een duidelijke en respectvolle manier wordt geschreven over geweld tegen vrouwen.

Onze ontwerpvraag is:

Hoe kunnen wij een onafhankelijk nieuwsplatform maken dat vrouwen eerlijker vertegenwoordigt, op een betere manier over geweld tegen vrouwen bericht en ook financieel kan blijven bestaan?

Bij het beantwoorden van deze vraag kijken wij niet alleen naar hoe het platform eruitziet en werkt, maar ook naar de economische kant. We onderzoeken welke stakeholders belangrijk zijn, wat hun belangen zijn en hoe we ervoor kunnen zorgen dat het platform genoeg geld heeft om te blijven bestaan.

Werkwijze

Tijdens deze opdracht hebben wij gewerkt met de methode *Stuk, Maken, Delen*.

Bij 'Stuk' hebben wij onderzocht wat er misgaat bij de huidige nieuwsplatforms. Hiervoor hebben wij onder andere onderzoek gedaan naar de representatie van vrouwen, femicide en het taalgebruik in nieuwsartikelen. Ook hebben wij gekeken naar de verschillende stakeholders en hun belangen.

Bij 'Maken' hebben wij deze problemen gebruikt om ons eigen nieuwsplatform te bedenken. Voor het designgedeelte hebben wij gekeken naar het uiterlijk en de functies van FEMINEWS. Voor het economiegedeelte hebben wij onderzocht welke stakeholders belangrijk zijn, hoe ons concept past binnen het donutmodel en hoe wij het platform kunnen financieren.

Bij 'Delen' hebben wij ons concept uitgewerkt in een presentatie en een video van één minuut. Hiermee laten wij zien hoe FEMINEWS werkt en waarom wij denken dat dit platform een goede toevoeging kan zijn.

In dit rapport bespreken wij eerst de stakeholders en het donutmodel. Daarna leggen wij ons concept FEMINEWS uit. Vervolgens kijken wij naar het business design, waarin we onze missie, samenwerkingen en financiering bespreken. Tot slot bespreken wij de belangrijkste keuzes die wij hebben gemaakt en onze conclusie.

Analyse

Stakeholders en hun belangen

Stakeholdermap: nu

De map is een macht-belangmatrix. "Belang" betekent hier het belang bij een betere representatie van vrouwen in het nieuws.

	Laag belang	**Hoog belang**
Hoge macht	**Tevreden houden** Uitgevers en hoofdredacties Adverteerders Socialemediaplatforms (algoritmen bepalen bereik)	**Nauw betrekken** Overheid en beleidsmakers (emancipatie, geweld tegen vrouwen) Raad voor de Journalistiek en NVJ UN Women, UNESCO en WACC (GMMP)
Lage macht	**Monitoren** Algemeen nieuwspubliek Lezers die nieuws vooral via sociale media zien	**Informeren en versterken** Vrouwen als lezers en als onderwerp van nieuws Nabestaanden van slachtoffers Atria, Veilig Thuis, Fier en andere organisaties Vrouwelijke journalisten en freelancers

Stakeholdermap: toekomst

Dit is de situatie die wij met het platform willen bereiken. Een aantal groepen verschuift: gevestigde redacties krijgen meer belang doordat het platform een voorbeeld stelt, en onze community krijgt meer macht doordat zij het platform mede bepaalt.

	Laag belang	**Hoog belang**
Hoge macht	**Tevreden houden en overtuigen** Adverteerders en sponsors (alleen met waardenbeleid) Socialemediaplatforms Gevestigde redacties die nog niet meedoen	**Nauw betrekken** Redactie en oprichters van het platform Fondsen en subsidiegevers Onderzoekspartners (universiteiten en journalistiekopleidingen) Overheid en beleidsmakers die het platform als bron gebruiken Gevestigde redacties die onze richtlijnen overnemen

Lage macht	**Monitoren** Breed publiek dat het platform via sociale media of onderwijs leert kennen	**Samen ontwikkelen** Community van leden en abonnees Netwerk van vrouwelijke experts Maatschappelijke organisaties als kennispartners Nabestaanden en ervaringsdeskundigen (met zorgvuldige begeleiding) Vrouwelijke journalisten en freelancers

Belangrijkste verschuivingen

- Gevestigde redacties gaan van laag naar hoog belang als lezers, onderzoekers en organisaties koppen van het platform als norm gebruiken.
- De community van lezers en experts krijgt meer macht doordat zij meebepaalt welke onderwerpen en bronnen aandacht krijgen.
- Onderzoeksinstellingen en fondsen worden structurele partners voor kennis en financiering.

Toetsing aan de donut

Stakeholder	**Belang of verwachting**	**Donutdimensie**	**Risico: tekort of overschrijding**
Redactie	Nieuwsbronnen, veilige werksfeer	Inkomen en werk	Geld tekort, geen fondsen
Slachtoffers	Representatie, ondersteuning	Sociale gendergelijkheid, gezondheid	Tekort → hun representatie en ervaring, onvoldoende context
Vrouwen	Representatie, ondersteuning	Gender gelijkheid	Tekort → hun stem + rechten(gelijkheid)
Mannen	Bewustwording, educatie	Onderwijs, politieke stem	Tekort - meer seksisme, ongelijkheid, stemmen vrouwonvriendelijk, ontwetendheid
Eigenaars	Inkomsten en bereik	Inkomen en werk, vrede en rechtvaardigheid +	tekort - geen geld, waardoor ze niet hun visie met de

		netwerken	wereld kunnen delen, teleurstelling en verdriet
Vrijwilligers / donateurs	Aandacht voor project, betrouwbaarheid	Vrede en rechtvaardigheid	Tekort - voor niks gedoneerd, geen representatie voordeel, geen financieel vertrouwen
Journalist	Nieuwsbronnen, aandacht voor probleem	Netwerken, inkomen en werk	Tekort - geen nieuws en inkomen

Het concept

Kernidee

Ons concept heet FEMINEWS. Dit is een nieuwsplatform dat zich richt op een eerlijkere representatie van vrouwen in het nieuws. We hebben hiervoor gekozen omdat vrouwen nog steeds minder vaak in het nieuws voorkomen dan mannen. Ook worden vrouwen minder vaak als expert aan het woord gelaten en wordt geweld tegen vrouwen niet altijd op een goede manier beschreven.

Met FEMINEWS willen wij dit verbeteren. We willen een platform maken waarop vrouwen meer aandacht krijgen en waarop nieuws op een duidelijke en respectvolle manier wordt geschreven. Het gaat ons niet om zoveel mogelijk clicks, maar om betrouwbaar nieuws waarin vrouwen eerlijk worden vertegenwoordigd.

Ons platform is gebaseerd op vier belangrijke waarden: solidariteit, veiligheid, rechtvaardigheid en empowerment. Met deze waarden willen wij ervoor zorgen dat vrouwen zich gehoord en gesteund voelen, dat gebruikers zich veilig voelen en dat nieuws op een eerlijke manier wordt gebracht. Daarnaast willen wij vrouwen meer zichtbaar maken als experts en deskundigen, in plaats van alleen als slachtoffer.

FEMINEWS is bedoeld voor iedereen die geïnteresseerd is in nieuws over vrouwen en gendergelijkheid. Dit kunnen vrouwen zelf zijn, maar ook mannen, journalisten en organisaties. Ook willen wij een plek bieden waar mensen meer kunnen leren over onderwerpen zoals femicide en ongelijkheid.

Werking van het platform

FEMINEWS krijgt een eigen website waarop mensen nieuwsartikelen kunnen lezen. De website krijgt een overzichtelijke indeling en een uitstraling die lijkt op die van een krant, met roze als accentkleur. Naast het lezen van nieuws willen wij een aantal functies toevoegen die ons platform anders maken dan bestaande nieuwsplatforms.

Een van de belangrijkste functies is de Kopcheck. Hiermee kunnen nieuwskoppen worden gecontroleerd op verkeerd of onduidelijk taalgebruik. Soms worden er bijvoorbeeld woorden gebruikt waardoor geweld minder ernstig lijkt of waardoor het slachtoffer de schuld lijkt te krijgen. De Kopcheck herkent dit soort woorden en zinnen en geeft een voorstel voor een eerlijkere nieuwskop. Ook willen wij dat andere journalisten en nieuwsplatforms deze functie kunnen gebruiken.

Daarnaast komt er een representatiemeter. Deze laat zien hoeveel vrouwen er als bron in onze nieuwsartikelen voorkomen. Hierdoor kunnen bezoekers zien hoe vrouwen op FEMINEWS worden vertegenwoordigd. Ook kunnen wij hiermee zelf bijhouden of we genoeg vrouwen aan het woord laten.

Een andere functie is de femicide-monitor. Hierin willen wij cijfers en informatie verzamelen over geweld tegen vrouwen. Zo kunnen bezoekers zien hoe vaak dit voorkomt en welke patronen er zijn. Hiermee willen wij laten zien dat dit soort gebeurtenissen niet altijd los van elkaar staan, maar onderdeel kunnen zijn van een groter probleem.

Ook willen wij een onderdeel toevoegen dat Vrouwen aan het woord heet. Dit wordt een database met vrouwelijke experts op verschillende gebieden. Journalisten kunnen hierin zoeken naar vrouwen die veel weten over een bepaald onderwerp en hen vervolgens gebruiken als bron voor hun artikelen. Zo willen wij ervoor zorgen dat vrouwelijke deskundigen vaker in het nieuws voorkomen.

Tot slot krijgt FEMINEWS een community. Hier kunnen gebruikers met elkaar praten, ervaringen delen en zelf nieuwskoppen insturen die volgens hen beter kunnen. Ook kunnen gebruikers reageren op berichten van anderen. Omdat veiligheid belangrijk is, willen wij het mogelijk maken om anoniem deel te nemen. Daarnaast worden reacties gecontroleerd en kunnen ongepaste berichten worden gerapporteerd.

Verder willen wij bij artikelen over geweld informatie toevoegen over organisaties waar mensen hulp kunnen krijgen. Ook komt er een knop waarmee bezoekers de website snel kunnen verlaten als ze zich in een onveilige situatie bevinden.

FEMINEWS willen wij daarnaast koppelen aan de Fediverse en het AT Protocol. Hierdoor kunnen mensen ons nieuws ook via andere platforms, zoals Mastodon en mu social, volgen en delen. Zo hoeven gebruikers niet altijd naar onze eigen website te gaan om onze artikelen te lezen.

Met deze verschillende functies willen wij een nieuwsplatform maken dat niet alleen nieuws deelt, maar mensen ook meer inzicht geeft in de representatie van vrouwen en hen de mogelijkheid biedt om zelf mee te denken en mee te praten.

Business design

Missie

Onze missie is om een platform te maken om bewustzijn en solidariteit te verbeteren rondom vrouwen in het nieuws.

We willen de education verbeteren over gender equality, social equality en peace & justice. Daarnaast is income & work belangrijk voor een aantal van onze stakeholders.

Dit is ook te zien in de bijlage.

Netwerken

Wij hebben de stakeholders op papier gezet en lijntjes getrokken tussen de stakeholders. Dat is in de bijlage te zien. De drie lijnen die wij het belangrijkst vonden zijn de vrijwilligers en eigenaars, slachtoffers en journalisten, redactie en journalist.

Tussen de redactie en journalisten zit een samenwerking, want de journalisten maken en onderzoeken de verhalen, terwijl de redactie ze controleert, aanvult en afmaakt. Daardoor wordt onze berichtgeving betrouwbaarder.

De slachtoffers en journalist hebben een conflict, want ze hebben verschillende belangen. De slachtoffers willen genoeg privacy, maar wel het verhaal (anoniem) kunnen delen en daar dan steun mee krijgen en serieus genomen worden. De journalisten willen juist dat zo veel mogelijk mensen het lezen en kunnen daarom sensationele koppen gebruiken. Ze willen ook journalistieke vrijheid behouden en onafhankelijk kunnen blijven. Daarom willen we gebruik maken van pakkende maar respectvolle koppen en de slachtoffers en andere betrokkenen anoniem te vermelden als ze dat fijn vinden. Slachtoffers zijn stakeholders met weinig macht. Ze kunnen samen met andere slachtoffers sterker worden, door via de community posts te maken en daarop te reageren, of alleen te lezen. De reacties zullen goed gemonitord worden en ook de optie om ze te rapporteren, zodat er zo min mogelijk negatieve reacties zullen zijn.

De eigenaar is afhankelijk van de vrijwilligers voor donaties en het werk dat ze leveren. De eigenaar heeft het geld nodig om iedereen te kunnen financieren en ons platform staande te houden. Daarom willen wij zorgen dat er ook op andere manieren geld binnen komt, bijvoorbeeld door subsidies, fondsen, samenwerkingen en crowdfunding, want als we alleen afhankelijk zijn van de donaties van de vrijwilligers en ze dat niet meer doen dan gaat het platform offline.

Financiën

Het platform komt aan geld door donaties van vrijwilligers, subsidies, fondsen, samenwerkingen en crowdfunding. Daardoor wordt het een beetje gespreid en zijn we niet afhankelijk van alleen vrijwilligers. Wij betalen onze eigen journalisten, redactie en overige medewerkers, zoals webdeveloper.

Keuzes en conclusie

Om een platform te ontwerpen en realiseren dat het ondervertegenwoordigen van vrouwen in het nieuws tegengaat dan kijk je naar andere bestaande (mainstream) platformen en wat daar beter kan. Vanuit ‘stuk, maken, delen is er geanalyseerd wat het probleem is (stuk), hoe we verbeteringen kunnen toepassen (maken) en deze de wereld in kunnen spreiden (delen). Het nieuw ontworpen platform is gebaseerd op de waarden solidariteit, veiligheid, rechtvaardigheid en empowerment.

De belangrijkste spanningen en afwegingen die voor het ontwerp zijn gemaakt zijn als volgt:

De balans tussen privacy van slachtoffers en nieuws de wereld in spreiden is lastig. Je wil het bewustzijn onder de mensen over onderwerpen als het ondervertegenwoordigen van vrouwennieuws vergroten zonder dat de slachtoffers het gevoel krijgen dat dit ten koste gaat van hun privacy. Een direct gevolg voor slachtoffers die hun verhaal willen delen om het bewustzijn onder de mensen te vergroten is dat ze kwetsbaar zijn voor online haat en de mogelijkheid dat lezers het verhaal van een slachtoffer herkennen door verhalen vanuit eigen kringen. Zo kunnen onwaarheden over slachtoffers worden verspreid.

Het eerlijke verhaal vertellen kan minder geld op leveren om het platform in leven te houden. Sensationele koppen worden door journalisten gebruikt voor een zo groot mogelijk bereik. Het nieuwe platform moet gebruik maken van respectvolle koppen en de slachtoffers en andere betrokkenen anoniem te vermelden bij wens. Zonder instemming over anonimiteit kan deze groep worden gezien als ‘koppenslachtoffers’, ook wel stakeholders met weinig macht.

Naast het voorkomen van sensationele koppen is het een uitdaging om financiële adverteerders aan te trekken die niet botsen met de benoemde waarden. Het weigeren van adverteerders die in strijd zijn met de waarden van het nieuwe platform kan leiden tot financiële tekorten om het platform in leven te houden. Daarnaast kan het voor verwarring zorgen bij lezers, nieuwe lezers en potentiële investeerders die wel achter de benoemde waarden staan en advertenties zien die in strijd zijn met de missie van het nieuwe platform.

Om de spanningen weg te nemen zijn de meest voornamelijke keuzes die zijn gemaakt als volgt:

Om de balans tussen privacy en bereik te waarborgen is gekozen om slachtoffers de mogelijkheid te geven hun verhaal anoniem te delen. ‘Koppenslachtoffers’ kunnen net als andere gebruikers gebruik maken van de ‘community’ afdeling op het platform. Ze kunnen posts aanmaken, reageren, slechts lezen en geheel anoniem. Rapporteren is mogelijk en zou moeten bijdragen aan het bestrijden van ‘negatieve reacties’.

Het nieuwe platform kiest voor het eerlijke verhaal, door pakkende maar respectvolle koppen die de daad en dader expliciet benoemen. Journalisten en de redactie werken samen, want journalisten maken en onderzoeken verhalen, en de redactie houdt zich bezig met controleren, aanvullen en afmaken. Dit zou de berichtgeving betrouwbaarder moeten maken.

Donaties van vrijwilligers, subsidies, fondsen, samenwerkingen en crowdfunding zullen moeten zorgen voor genoeg inkomsten. Dit om de afhankelijkheid van één of enkele partijen zoveel mogelijk te verminderen van. Denk aan donaties en investeerders die botsen met de genoemde waarden.

Om de bewustwording te vergroten van ondervertegenwoordigen van vrouwen worden de volgende aanbevelingen gedaan:
Het nieuwe platform ziet graag dat de richtlijnen ook worden gebruikt door andere redacties. De bewustwording van representatie over vrouwen staat boven een uniek platform zijn en haar ideeën en initiatieven exclusief voor het eigen platform te houden.

De ‘education’ omtrent gender equality, social equality en peace & justice zou beter kunnen.

De community en lezers van het nieuwe platform worden aangemoedigd om te participeren. Zo kan het platform zich blijven ontwikkelen richting de missie van het platform: bewustzijn en solidariteit te verbeteren rondom vrouwen in het nieuws.

De ondervertegenwoordiging van vrouwen in het nieuws is iets wat stuk is bij diverse nieuwsplatformen, waaronder de mainstream media en op sociale media. Het platform richt zich op het herstellen van deze ondervertegenwoordiging (maken). Denk aan een nauwere samenwerking tussen redactie en journalisten die de genoemde waarden en richtlijnen in acht nemen. Pakkende en respectvolle koppen, waarbij slachtoffers de mogelijkheid krijgen om hun verhaal anoniem te delen. Door de community en lezers meer inspraak te geven en participatie aan te moedigen kan worden samengewerkt aan het verder ontwikkelen van dit platform.

Bronnen

Representatie van vrouwen in het nieuws

- WACC, UN Women, UNESCO en GAMAG (2025). *Global Media Monitoring Project 2025.* whomakesthenews.org
- International Federation of Journalists (2025). Samenvatting van de GMMP-resultaten via InPublishing: IFJ says women account for only 26% of news subjects

Framing van femicide (internationaal)

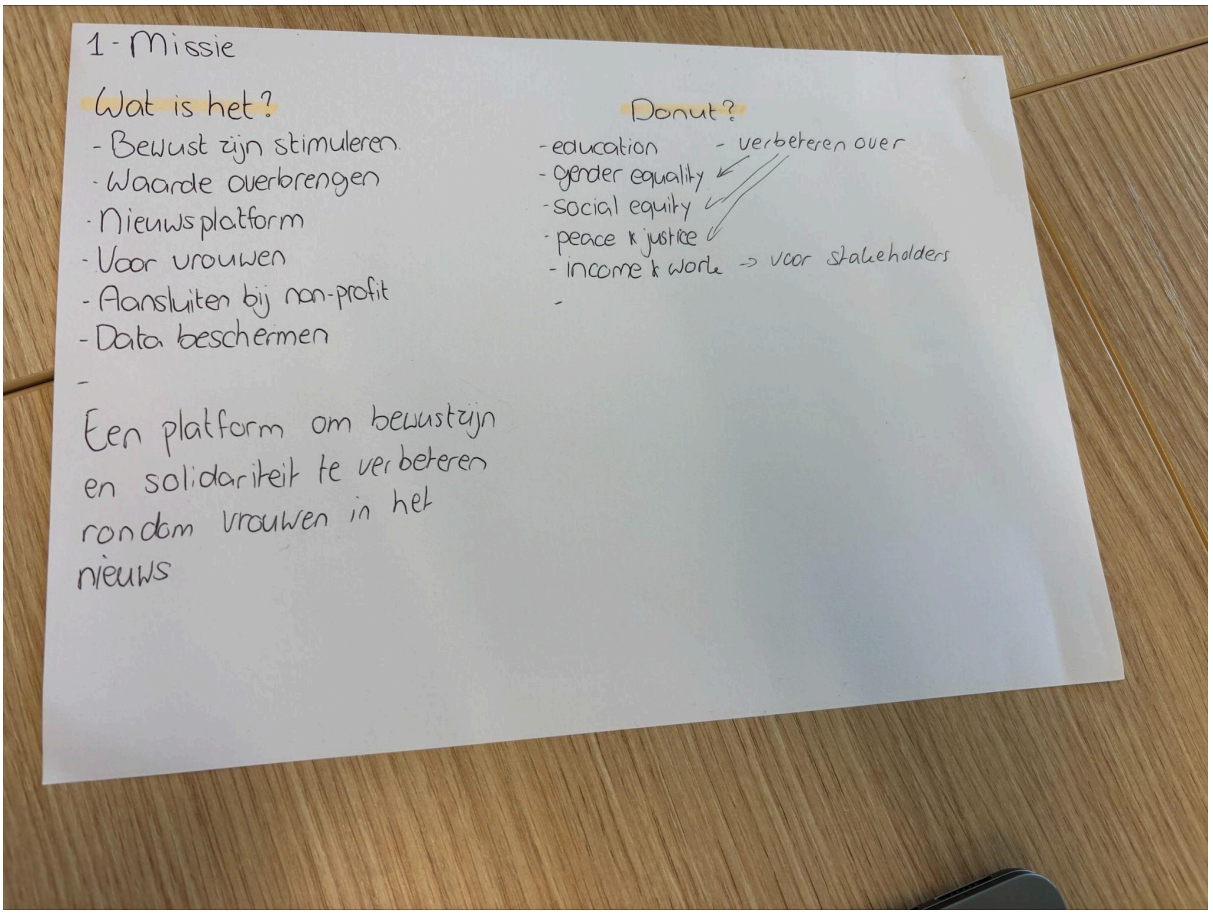
- Gillespie, L. K., Richards, T. N., Givens, E. M., & Smith, M. D. (2013). Framing deadly domestic violence: Why the media's spin matters in newspaper coverage of femicide. *Violence Against Women, 19*(2), 222-245. NCJRS-samenvatting
- Bouzerdan, C., & Witten-Woodring, J. *Killings in context: An analysis of the news framing of femicide.* Femicide Watch
- Universidade de Brasília. Masterscriptie over passieve en actieve zinsvormen in 140 femicideberichten van 33 Braziliaanse nieuwsportalen (2000-2024). Repositório UnB
- Rossetti, N. Masterscriptie over koppen over femicide in Italiaanse kranten, Università Ca' Foscari Venezia. Scriptie (pdf)
- 'The Shadow Pandemic'. An analysis of femicide in British news coverage (2025). Abstract

Nederlandse context

- Atria. *Femicide in de media.* atria.nl
- Mulder, C. (2025). *From family drama to femicide: A critical discourse analysis of De Telegraaf's coverage of intimate partner femicide in the Netherlands.* Masterscriptie, Universiteit Utrecht. Utrecht Student Theses
- Hassink, F. S. M. (2025). *Framing van intimate femicide in de Nederlandse krant.* Masterscriptie, Radboud Universiteit. Scriptie (pdf)
- 'Er knapte iets': Een onderzoek naar de framing van femicide in het Leidsch Dagblad. Universiteit Leiden. Scriptie (pdf)
- Hart van Nederland (2023, 6 februari). Steeds meer Nederlanders weten wat 'femicide' betekent. hartvannederland.nl
- BNNVARA. Waarom is er zo weinig aandacht voor femicide? bnnvara.nl

Bijlagen

Bijlage 1: missie



Bijlage 2: netwerken

