Mind the gap! Meer vrouwen zichtbaar op de Nederlandstalige Wikipedia

Commons Challenge, individuele vrije opdracht blok 2 Naam: Tess Kollof | Coach: Claar van der Does



1. Wat voeg ik toe aan de commons?

Probleem. Wikipedia is een digitale commons, maar de inhoud is scheef verdeeld. Volgens onderzoekers die Erasmus Magazine aanhaalt gaat ongeveer 16% van de Wikipedia-biografieën over vrouwen. Op de Nederlandstalige Wikipedia is ongeveer 20% van de editors vrouw. Op de Engelstalige Wikipedia was het aandeel vrouwenbiografieën in december 2024 gestegen tot 20%, mede door het project Women in Red.

Mijn bijdrage. Ik schrijf een of meer nieuwe, goed onderbouwde Nederlandstalige artikelen over vrouwen die nog geen artikel hebben. Ik richt me op één niche: Feminisme.

Bestaat dit al, en is er behoefte aan?

- • De Nederlandstalige Wikipedia heeft al een Wikiproject Gendergap met een lijst "Gewenste artikelen": vrouwen over wie de gemeenschap nog een artikel wil. Mijn vrouw staat op die lijst, dus er is aantoonbaar vraag naar.
- • Er is eerder aandacht voor het onderwerp geweest in Nederland: in 2022 organiseerde de Erasmus Universiteit samen met Wikimedia Nederland de edit-a-thon "Mind the Gender Gap" om vrouwen op Wikipedia te krijgen. Dat laat zien dat de gemeenschap hier belang aan hecht. Mijn project is een vervolg daarop, geen eenmalige actie.
- Het gat is er nog steeds. Onderbelichte onderwerpen zoals vrouwelijke gezondheid worden expliciet genoemd als gemis.

2. Delen, duurzaamheid en doorbouwen

Gemeenschap. Het wikiproject waar ik mijn bijdrage aan ga leveren heeft zijn eigen Wikiproject pagina genaamd Gendergap, hier zal ik mezelf op de deelnemerslijst zetten. Ook heeft het project een Discord-server die ik ga joinen. Ook heeft het project een wikicafé namelijk het gendergapcafé om vragen te stellen en feedback te vragen. Verder haal ik de vrouw van de lijst Gewenste artikelen zodra het artikel staat.

Hosting. Het artikel staat op Wikipedia, gehost door de Wikimedia Foundation, een non-profitorganisatie. De hosting is dus niet van mij afhankelijk en blijft bestaan nadat mijn project klaar is.

Licentie. Alle Wikipedia-tekst valt onder CC BY-SA. Iedereen mag hem hergebruiken, aanpassen en verbeteren.

Doorbouwen door anderen.

- Alle bronnen die ik heb gebruikt, plus bronnen die ik niet gebruikte, zet ik op de overlegpagina van het artikel. Zo kan een volgende schrijver het artikel uitbreiden.
- Ik gebruik de standaardopmaak van nl-wiki (infobox, categorieën, Wikidata-koppeling, bronvermelding), zodat andere bewerkers het meteen herkennen.

- Ik schrijf een korte handleiding (1 A4) "zo schrijf je een vrouwenbiografie op nl-wiki" op mijn gebruikerspagina onder CC BY-SA, met de stappen die ik zelf heb doorlopen en de valkuilen. Daarmee kan een beginner na mij hetzelfde doen met een van de andere vrouwen op de lijst.

3. Haalbaarheid en weekplanning

Expertise. Ik ben beginner. Daarom kies ik bewust een platform met veel hulpmiddelen en een community die nieuwelingen helpt. De basis (account, bronnen, opmaak) leer ik op dag 1.

Middelen. Laptop, Wikipedia-account, toegang tot bronnen (online archieven, Delpher, Biografisch Portaal, Digitaal Vrouwenlexicon van Nederland, bibliotheek).

Dag	Activiteit	Resultaat
1	Account aanmaken, Wikipedia-tutorial doen, relevantiecriteria lezen, lijst Gewenste artikelen bekijken	Account en aantekeningen
2	Vrouw kiezen, controleren dat ze nog geen artikel heeft en voldoet aan de relevantiecriteria, bronnen zoeken	Keuze met screenshots en bronnenlijst
3	Opzet van het artikel maken (opbouw, kopjes) en schrijven in mijn kladblok	Eerste deel van het concept
4	Artikel afschrijven, bronnen netjes vermelden, infobox en categorieën toevoegen	Volledig concept
5	Wikidata-item invullen, links vanuit andere artikelen leggen, feedback vragen in het Wikipedia-café	Concept met feedbackvraag
6	Feedback verwerken, artikel publiceren, vrouw afvinken op de lijst	Gepubliceerd artikel
7	Handleiding schrijven, bronnen op de overlegpagina zetten, reflectie schrijven, eventuele reacties verwerken.	Documentatie en reflectie

Risico's en oplossingen.

- Het artikel wordt verwijderd omdat de bronnen te zwak zijn. Oplossing: bronnen controleren op dag 2 en eerst in mijn kladblok schrijven.

- Te weinig bronnen over de gekozen vrouw. Oplossing: ik heb een reservekandidaat.
- Feedback komt te laat. Oplossing: ik vraag op dag 5 en verwerk reacties op dag 6 en 7.

Bronnen

- Erasmus Magazine, "Wikipedia is too masculine" (2022) en "Fighting gender inequality through Wikipedia, one edit at a time"
- Wikipedia, "Women in Red" (en.wikipedia.org/wiki/Women_in_Red)
- Meta-Wiki, "Gender gap" (meta.wikimedia.org/wiki/Gender_gap/nl)
- De rode linkjes van Gender gap, nederlandse versie van Women in Red https://nl.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproject/Gendergap/Gewenste_artikelen
- De rode linkjes van Women in Red voor Nederlandse vrouwen https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Women_in_Red/Missing_articles_by_dictionary/Online_Dictionary_of_Dutch_Women
- Feminisme niche, Mind The Gap https://nl.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproject/Gendergap/Gewenste_artikelen#Feminisme
- Gendergap café https://nl.wikipedia.org/wiki/Overleg_Wikipedia:Wikiproject/Gendergap
- Gendergap projectpagina https://nl.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikiproject/Gendergap